Finansdepartementet
Skatte- och Tullavdelningen
103 33 Stockholm

Att: Anna Stålnacke,
Skatte- och tullavdelningen

Synpunkter/Remissvar Ang Beskattning av flygbränsle dnr Fi2008/432

Stiftelsen Krigsflygfält 16, Brattforsheden får härmed avge synpunkter/remissvar angående Finansdepartementets promemoria 2008-01-15, beskattning av flygbränsle.

Stiftelsen bedriver bl. a. operativ flygverksamhet på den enda bevarade nationella Krigsflygfält från 1939. Riksdagen beslöt så sent som december 2007 att Krigsflygfält 16 skall utgöra ett av Sveriges nationella militära kulturarv och fältet utgör även beredskaps-flygfält för Frivilliga Flygkåren.

Stiftelsen konstaterar med förvåning att nuvarande förslag går längre än vad EG-förordningen kräver och särskilt med hänsyn till att ingen genomlysande konsekvensanalys har genomförts av allmänflygsektorn. Till allmänflygsektorn hör bruksflyg, flygutbildning, nöjesflyg, taxiflyg och enskilt ägda flygplan.

Det kan konstateras att energibeskattningsförslaget kommer på ett mycket negativt sätt att påverka flygverksamheten på Krigsflygfältet. Besökande och egna flygplan kräver en viss bränslekvalitet. Krigsflygfältet kan tillhandahålla det av EU-kommissionen påtalade miljöbränslet men med nu föreliggande energibeskattningsförslag torde bränsle inte kunna erbjudas eller tillhandahållas till varken eget disponerat eller besökande flygplan. Inköpskostnaderna torde bli för höga då pris ut till förbrukande flygplan kan bli så mycket som 18-20 kr/liter. Allmänhetens möjlighet att ta del av ett fullskaligt Krigsflygfält med tidstypiska flygplan i luften från beredskapstiden torde vara ett minne blott. Utredningen bör överväga om inte viss typ av flygningar inom den statliga/myndigheterssfären beodrad flygning skall kunna undantas från beskattning på den grunden att den inte till någon del kan anses utgöra privat nöjesflygning. Uppvisningsflygningar i museal regi torde då kunna innefattas i ett sådant undantag ifrån beskattning.

Stiftelsen har under ett antal år bedrivit ungdomsverksamhet på Krigsflygfältet där rekryterings- pr flygning varit en del av verksamheten. Allt i syfte att få flygintresserad ungdomar att i sitt fortsatta yrkesval välja någon verksamhet inom luftfartssektorn. Denna flygverksamhet är en investering för framtiden. Föreslagen beskattningen och ungdomars begränsade ekonomiska utrymme torde innebära att lägerverksamheten med ”pröva på” flygning inte kan fortsätta d v s beskattningsförslaget stjälper i stället för hjälper.

Eu-kommissionen har KOM (2007)869 till skillnad från finansdepartementet påtalat värdet av flygklubbar och flygsportorganisationers –icke vinstdrivande organisationer- är en utbildnings och plantskola för kommande flyggeneration och främjande av leverantörer av kvalificerad flygpersonal till flygbolag och servicetjänster. Förslaget torde med största sannolikhet innebära att svenska ungdomar vänder sig till utländska flygskolor som är befriade från flygbränsleskatt då flygtiden utgör huvuddelen av kostnaderna för eleverna.

Finansdepartementet bedömning att det endast uppstår marginaleffekter inom olika områden torde inte överensstämma med verkligheten. Detta är felaktigt då minskad flygtid medför sämre flygtrim och följaktligen försämrad flygsäkerhet. Detta står i direkt motsatsförhållande där Luftfartsstyrelsen avsatt mycket stora ekonomiska resurser i projektet H50P för att just öka flygsäkerheten.

Avslutningsvis: Energiskatteförslaget har sådana påtagliga brister vad avser konsekvenserna att förslaget bör omarbetas och då i enlighet med EU-kommissionens förslag att alla berörda parter bör föra en dialog om allmänflygsektorns framtid inklusive bränsleskattens storlek inom respektive flyganvändare och att de särskilda behov för alla typer av luftrumsanvändare tas i beaktande i samband med de politiska processerna.

Karlstad den 6 februari 2008

Jan-Erik Clerkestam
Projektledare Krigsflygfält 16
www.krigsflygfalt16.se