Laxå 2008-01-25

Till Finansdepartementet
Skatte och tullavdelningen
Anna Stålnacke

Remissvar på promemoria om beskattning av flygbränsle

Laxå flygklubb vill härmed lämna våra synpunkter på beskattning.

Laxå flygklubb hemställer att en man inte inför skatt på flygbensin.

Enligt EU´s mål med beskattningen av flygbränslet är att den skall vara på privat användning av flygbensin. Att då lägga en skatt på all förbrukning missar målet. Det skulle dessutom vara förödande för vår verksamhet och möjlighet att hjälpa samhället i olika samhällsnyttiga funktioner.

Av all flygtid som genererades i Laxå Flygklubb var under 2007:
66% Flygningar i samhällets tjänst.
20% Bibehållande av behörigheter / utbildning / kontrollflygningar med lärare
12% Reseflygningar (antingen i tjänsten eller privat)
2% Privat nöjesflygning

Hur påverkar skatten oss? För att bibehålla våra behörigheter och färdigheter måste man flyga regelbundet. Med en ökad kostnad i runda tal 200 kr per flygtimme enligt er beräkning kommer antalet piloter att minska i klubben. Vår uppskattning ca 30% efter rundringning. Kostnaderna för att hålla ett flygplan är redan idag väldigt stora och med en minskad skara piloter att dela detta med kommer vi antagligen bi tvungna att avyttra flygplanet och lägga ner verksamheten.

Detta skulle innebära att Sverige skulle förlora en fantastisk resurs i olika räddningsinsatser som dessutom har lokal kännedom. Laxå flygklubb är inte unik utan fler flygklubbar är i samma situation och är mycket känsliga för kostnadsökningar.

Om små flygklubbar inte längre kan bedriva sin verksamhet kommer också ett antal flygplatser försvinna som även nyttjas i ”kommersiellt bruk”. Det som även kallas ”firmaflyg”, men även bruksflyg. Laxå Flygplats nyttjas ibland av helikopterföretag som då har en tillfällig bas där. Helikoptrar parkeras där över natten, tankas och kan snabbt komma igång dagen efter. Om flygplatsen blir tvungen att läggas ner får dessa företag nyttja andra platser med längre framflygningstid och då lägre effektivitetsgrad. Eller om de hittar en plats i skogen skulle de få logistikprobem med bränslet. Affärsresande som idag kan landa på Laxå men även andra små fält och komma nära till de orter och företag får i framtiden troligen

flyga till en större flygplats och sedan ta hyrbil eller taxi och då få längre ressträcka och större klimatpåverkan.

Laxå fk har vi tänkt på miljön så långt vi kan idag. Vi använder bl.a. enbart blyfri bensin på flygplatsen och något annat alternativ finns inte. Att byta typ av flygmotor skulle innebära en investering på flygplanet som motsvar det mer än dubbla marknadsvärdet av planet idag. Och då ekonomin i klubben är skral finns inte den möjligheten.

Näringslivet påverkas negativt av denna beskattning i de redan utsatta områdena som exempelvis Laxå men även norrlands inland. Det satsas många miljoner kr för att få dessa regioner att växa och så slår man undan framtida kommunikationsmöjligheter med en skatt.

Tittar vi ekonomiskt på detta för Sverige håller inte Anders Borgs beräkning. Sverige som nation kommer att förlora pengar om man belägger flygbränslet med skatt. Allt hjälpflyg som flygs i Sverige med små enmotoriga flygplan uppgår till ca 8000 timmar till en genomsnittlig kostnad av 17-1800 kr per timme. Skulle vi nu nyttja kommersiella företag som flög med jetbränsledrivna plan eller helikopter kommer kostnaden att öka med minst 4 gånger. Detta skulle innebära att staten skulle få betala ca. 54 miljoner kr istället 13,6 miljoner kr. Vart tog de 20 miljoner i intäkter vägen?

Skulle ändå all hjälpflygverksamhet genomföras med små flygplan skulle det bli en reell kostnadsökning med minst 1,6 miljoner och lägger man då till prisökning på flygbränsle då efterfrågan minskas rör det sig om ca 3 miljoner i ökade kostnader för svenska staten.

Det kan också bli så att några piloter får för sig att flyga på bilbensin. Bilbensinen håller inte samma kvalitet som flygbränslet gör och risken att en flygmotor stannar i luften. Ett haveri är inte något som vi vill ha. En haveriutredning och eventuell sjukvård kostar mer än vad Anders Borg får in i skatt. Ett människoliv kan man inte värdera.

Anders Borg verkar tro att om man kan äta kakan och ha den kvar.

Hur jag än ser på detta så påverkar denna skatt Sverige och svenska staten enbart negativt. Det privata flygandet är bara en liten del av vårt allmänflyg som ni vill beskatta. Dess nytta för samhället slås i bitar och rekrytering till det kommersiella flyget försvåras.

Eftersom det privata nöjesflygandet är så litet i Sverige (enbart 2% i Laxå) borde det kunnas anges som ringa och en beskattning inte är nödvändig då det skulle få för stora konsekvenser på de räddningsinsatser som görs av frivilliga piloter landet runt.

Med förhoppning om skattefrihet

Lars-Göran Johansson
Motorflygchef Laxå flygklubb
lgujoh@gmail.com