Till:
Finansdepartementet
Finansminister Anders Borg
103 33 STOCKHOLM

Remissvar på promemoria om införande av beskattning av flygbränsle.
FI2008/432

Som Pilot, svensk medborgar och skattebetalare vill jag avge mina synpunkter i detta ärende.

Sammanfattning

Om Nu EU skall bestämma vilka skatter som skall gälla i Sverige, se då till att dessa införs med minsta besvär och så rättvist som är möjligt. Låt inte administration och girighet gör skadan större än vad som är nödvändigt för att uppfylla EUs krav. Genom små förändringar i propositionen så kommer man att erhålla ett någorlunda rättvist system.

Bakgrund:

Jag tycker faktiskt synd om Er som skall försöka göra något vettigt av något orimligt. Jag tycker att det är märkligt att jag som pilot slipper energiskatt om jag flyger istället för att åka bil. Det rimliga vore ju att all sätt att färdas betalar samma avgift för den energi, CO2 och andra utsläpp som uppkommer vid transport eller annan förbrukning av den ändliga energin.

Det enda sättet att få rimliga och rättvisa regler är gemensamma avgifter på den energi som förbrukas av flyg och båtar, nationellt och internationellt. Då hade man sluppit denna pinsamma promemoria 2008-01-15 om beskattning av flygbränsle.

Nu har EU misslyckats med att skapa gemensam beskattning av flyg och båt och för att något kompensera detta så har man krävt att bränsle för privat nöjesflygning skall beskattas. Det enda man lyckats med denna krumelur att flytta orättvisan till en annan punkt. Om jag och min familj tar

en nöjestur, med flygplanet eller med bil, till Danmark över helgen så måste jag betala energiskatt men om resan sker med Stena båtarna eller SAS så skall energin som förbrukas inte beskattas.

Vad betyder då denna lag i praktiken? Efter lite räknande så kommer jag fram till att det åtgår ca 500 liter (0.3 liter/mil) per person att åka tur och retur från Arlanda till Puhket. Jag uppskattar att det är ca 5000 personer per vecka som åker dit från Sverige. För att klara dessa flygningar, som man gör för nöjes skull, så åtgår det då **2500000 liter flygfotogen per vecka**. Enligt promemorian (sidan 13) så förbrukar privat flyget i Sverige **10000 liter flygbensin per vecka** (0.4%). Jag är inte säker på uppgiften, men jag har hört nämnas att vi förbrukar ca 20 miljoner liter flygfotogen per vecka i Sverige och en icke ringa del av detta är för nöjesresor. Inte ens om skatten får stopp på all privat nöjesflygningar kommer man att erhålla några mätbara förbättringar på miljö, eftersom detta bara minskar totala energiförbrukningen inom flyget med 0.05%. Genom att orättvist beskatta privat nöjesflygning så får man in 2 miljoner kronor. Detta skall jämföras med de 4 miljarder som man skulle fått in om all energi inom flyget skulle beskattas likvärdigt. Med denna kunskap så förstår man varför inte ens en socialdemokratisk regering ansett denna skatt som den viktigaste att införa.

Även om det inte med klarhet framgår i promemorian så har dom som skrivit denna även insett att beskattningsunderlaget är orimligt litet. För att kompensera detta så har man föreslagit att all förbrukning av flygbensin skall beskattas även den som förbrukas kommersiellt. På detta sätt så ökar man skatteintäkten från 2 till 20 miljoner kronor. Vad innebär då detta?
Om beskattningen av privat nöjesflygning kan ge lite orättvisa effekter, som i exemplet ovan, så kommer detta att förändra konkurrensvillkoren för många små företag. Som så väl beskrivs i promemorian så kommer det offentliga flyg inte att beskattas eftersom denna i huvudsak använder flygfotogen Vilket säkerställer att ministrar kan representera Sverige vid EM och VM, samt besöka politiska och fackliga mötet i Sverige samma dag, utan att vi skattebetalare tvingas betala energiskatter. Inte heller mindre jet-flygplan sådana som ägs av större företag såsom Volvo, Kinnarps, Biltema m.fl. kommer att beskattas.
Dom som kommer att drabbas är mindre företag som använder små bensindrivna flygplanet för att besöka kunder och turistföretag som transporterar fiskare, jägare och vandrar ut i den svenska vildmarken. Det

jag känner till då det gäller fotografering, reklamflyg och bogsering av segelflyg, så sker även detta med bensindrivna flygplan. Transport av fallskärmshoppare sker dock ofta med turbinflygplan varför denna kommersiella verksamhet inte kommer att beskattas.
Småföretag kanske inte är så sexigt och dom ger inga stora rubriker varken när dom växer med 200% per år eller går i konkurs. Men jag tror att Sverige behöver dem och Volvo, Biltema och Kinnarps har faktiskt varit småföretag för många år sedan. Skall Sverige få fler sådana företag så gäller det att inte ta livet av dom som växer utan goda skäl. Att krossa småföretag för att minska administrationen för att driva in skatten tycker jag är ett mycket dåligt skäl. Skattemyndigheten är faktiskt inte den viktigaste verksamheten i detta land, det är ett nödvändigt ont.
Vad händer då om man lyckas få död på alla dessa små företag som använder bensindrivna flygplan? Då skulle energiförbrukningen minska med 0.5%. Förmodligen kommer dock en del av denna verksamhet att behövas och den kommer då att tas över av företag med turbin drivna flygplan som tidigare inte användes eftersom dom förbrukar mer bränsle. Då flygfotogen inte beskattas så kan dom ta över verksamheten, trots den högre bränsleförbrukningen. Resultatet blir att staten inte får så mycke i skatt som dom beräknade och den totala förbrukningen av bränsle ökar på grund av den införda skatten.

Vad bör man då göra:

För det första, så skulle jag beskriva dom praktiska konsekvensen av denna skatt för EU. Om dom inte inser det orimliga i denna skatt, så skulle jag åtminstone begär in en förklaring varför denna skatt är så viktig princip för EU, att den måste genomföras trots sin orimlighet. Har Ni tur och gör ett bra jobb så kanske det lyckas och hela promemorian kan slängas i papperskorgen. Om Ni inte lyckas så slipper Ni åtminstone ta ansvar för en skatten som bara omfattar 0.05% av den energi som flyget förbrukar.

Om nu inte EU har sunt förnuft så gäller det att minimera skadan. **Inför bara skatt på privata nöjesflygningar**. Låt varje flygplansägare deklarera hur bensinen har förbrukats under en period privat eller kommersiellt. Dom flesta betalar faktiskt sina skatter utan att fuska och i detta fall kommer det att fungera bättre än i dom flesta andra fall. Inom flyget måste man fylla i en

dagbok, med uppgifter var och när man har flugit och i princip hur mycke bensin som förbrukats. Är det en kommersiell flygning så måste det finnas någon typ av faktura eller verifikat för detta tillfälle. Alla dessa uppgifter måste idag bokföras och rapporteras till Luftfartsstyrelsen och om dessa papper inte är tillgängliga och riktiga så är det svårt att sälja ett flygplan eller att få flygtillstånd för ytterligare ett år från Luftfartsstyrelsen.
Se positiv på det hela. EU blir lyckliga och Ni får in mer pengar än innan och alla kommer lyckligt att betala skatten med tanke på hur illa det kunde blivit. Ingen kan skylla på orättfärdiga skatter när dom går i konkurs.

* Gör man på detta sätt så uppfyller man EUs krav.
* Man slipper lagerkontrollen vid införandet, vilket gör att man undviker risken för bränder och flygplanshaverier.
* Man erhåller fakta från deklarationen, för eventuell framtida diskussioner med EU.
* Flygföretagen får lika skattebörda oavsett om man flyger med bensin eller flygfotogen.
* Denna skatte-teknik används utan större problem då det gäller beskattning av inkomster, arbetsgivareavgifter och moms.

Sedan är det bara att kavla upp ärmarna och se till så att man får internationella regler för beskattning av energi till flyg och båtar och simsalabim sår har Ni minst 4 miljarder mer i skatteintäkt per år. Då får vi en möjlighet att införa skatter som rättvist omfattar alla transporter, oavsett vilken typ av fordon eller bränsle som används.

Tackar för order gör:

Kent Lennartsson
19570818-5557
Grevared Sunnån

51996 FOTSKÄL
Tele: +46 703386344