Jakob Söderberg
Kantongatan 11
17893 Drottningholm

Stockholm den 8 februari 2008

REMISSVAR PÅ

PROMEMORIA OM BESKATTNING AV FLYGBRÄNSLE FI2008/432

Det är överflödigt för mig att gå i detalj mot de i invändningar mot förslaget som redan har framförts av flygorganisationer och företag verksamma inom och kring allmänflyget, som snedvridning av konkurrens mellan de som använder flygfotogen och de som använder flygbensin, och svårigheter för och utslagning av flygverksamhet och turistnäring i främst norrlandslänen men även glesbygd över huvud taget.

Jag nämner istället att det faktum att kolvmotorflygplan som drivs av flygfotogen har lanserats kommer förekomma alltmer i småflygplansflottan

Denna trend är driven av främst 2 saker:

Osäkerhet om flygbensinen 100LL:s framtid

I framtiden kan blyad flygbensin komma att förbjudas, flygbensin är den enda bensin som alltjämt har dispens från förbudet mot blyinnehåll. Den oblyade flygbensinen 80UL är förvisso en kreativ produktutveckling av Hjelmco Oil i Sverige. Den saknar dock betydelse när det gäller drivkraften för såväl flygplanstillverkare, som flygplansägare vid kommande motorbyten, att successivt övergå till flygfotogendrivna kolvmotorer. Detta av två skäl:

- Den oblyade bensinen har lågt oktantal och passar bara för de mindre flygplanen som svarar för en mindre del av flygandet.
- Den oblyade bensinen förekommer enbart i Sverige.

Tillgänglighet på flygplatser och pris

- Många flygplatser saknar tankningsmöjlighet för flygbensin. Flygfotogen finns på alla kommersiellt trafikerade flygplatser i hela världen (bland dem som har bränsle).
- Priset är lägre och energivärdet högre på flygfotogen än flygbensin, därför bättre ekonomi. Detta förstärks givetvis ju mindre vanlig och mer dyrdistribuerad flygbensinen blir.

Om förslaget genomförs kommer Sverige bli ett exportland för bensindrivna allmänflygplan. Dessutom kommer vi att i högre takt och större omfattning byta bensinmotorer mot flygfotogendrivna i de flygplan där certifierade motorer finns tillgängliga, och de blir alltfler.

Därmed hamnar man snart i den situation som man enligt motiveringen till förslaget vill undvika!

Mitt förslag:

- Att tillskriva EU-kommissonen och be dem skriva ihop förslag till lag och administrativ rutin. För vi sägs ju inte kunna göra som i gamla förslaget p g a kontrollproblem. Och vi kan inte göra som i det nya, för i så fall kan vi bli stämda för konkurrenssnedvridning.
- Så måste de komma med förslag till hur vi ska göra, och de kan de ju inte stämma oss för att vi återremitterar något som är ohanterligt på grund av helheten i EU-lagstiftningen.

Med Vänlig Hälsning Jakob Söderberg, småflygare