



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

YTTRANDE


2014-06-27 Ärendenr:
NV-04855-14Finansdepartementet
103 33 Stockholm**Yttrande över finansdepartementets promemoria Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle****Naturvårdsverkets ställningstagande**

EU-kommissionen har under 2013 påpekat att Sveriges tillämpning av skattefriheten för flygbränsle är generösare än energiskattedirektivets bestämmelser som det tolkas av EU-domstolen. Samma generösare regler har Sverige för fartygsbränsle. I rubricerade promemoria föreslås ändringar i lagen (1994:1776) om skatt på energi så att den överensstämmer med EU-domstolens tolkning av energiskattedirektivet (2003/96/EG).

Naturvårdsverket har inga synpunkter på förslaget till ändringar av lagen (1994:1776) om skatt på energi.

Beslut om detta yttrande har fattats av tf. avdelningschef Anna Dixelius.

Vid den slutliga hanteringen av ärendet har i övrigt deltagit handläggare Mikael Johannesson, föredragande.



Anna Dixelius



Mikael Johannesson

Kopia till:
fi.registrator@regeringskansliet
Miljödepartementet

Datum
2014-08-14Dnr
2014-3747Ert datum
2014-06-19Ert dnr
Fi2014:2294

Analysavdelningen
Enheten för energimarknader
Kristina Holmgren
016-544 20 56
kristina.holmgren@energimyndigheten.se

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
Anna Sundblad Stahre
Jakobsgatan 24
103 33 Stockholm

Yttrande angående beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

Sammanfattning

- Energimyndigheten tillstyrker den föreslagna anpassningen av svensk lagstiftning till gällande EU-rätt.

Energimyndighetens ställningstagande

Energimyndigheten konstaterar att den föreslagna förändringen i lagen (1994:1776) om skatt på energi görs för att anpassa svensk lagstiftning till gällande EU-rätt. Energimyndigheten har inga synpunkter på formuleringen av den nya paragrafen som föreslås.

Energimyndigheten påpekar att följderna av lagförändringen blir att samma typ av verksamhet, exempelvis ett företags frakt av gods, kommer att beskattas olika beroende på om det sker i företagets egen regi eller om tjänsten köps in av en annan leverantör. Energimyndigheten anser att det generellt är olyckligt att liknande typer av verksamhet behandlas olika beroende på i vilken organisatorisk form det sker. Det är värt att beakta i det fortsatta arbetet med revidering av EU:s energiskattedirektiv.

Beslut i detta ärende har fattats av tillförordnad avdelningschef Gustav Ebenå. Vid den slutliga handläggningen har därutöver enhetschefen Maria Westrin deltagit. Föredragande har varit experten Kristina Holmgren.

Gustav Ebenå

Kristina Holmgren

Från: [Karina Johansson](#)
Till: [Fi_Registrator](#)
Ärende: VB: HaV dnr 2417-2014, Remiss - Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle
Datum: den 2 juli 2014 12:07:47
Bilagor: [image001.png](#)

Från: Karina Johansson
Skickat: den 2 juli 2014 12:06
Till: 'anna.sundblad.stahre@regeringskansliet.se'
Kopia: Havs- och vattenmyndigheten
Ämne: HaV dnr 2417-2014, Remiss - Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

På uppdrag av enhetschefen Ann Lundström meddelas att Havs- och vattenmyndigheten avstår från att yttra sig i rubricerat ärende.

Vänliga hälsningar

Karina Johansson

Avdelningsassistent
Havs- och vattenmyndigheten
010-698 61 57
www.havochvatten.se

**Havs
och Vatten**

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Remissyttrande över promemorian Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

I förslagets punkt 4 anges det att yrkesmässigt fiske inte utgör användning för privat ändamål. I förslagets sista stycke anges det att endast yrkesmässigt fiske som bedrivs från fartyg omfattas av punkten 4. Med hänsyn till att yrkesmässigt fiske inte kan bedrivas med luftfartyg bör det föreslagna andra stycket kunna tas bort.

Kammarrätten instämmer i bedömningen att en tjänst som tillhandahålls mot en ersättning som endast är symbolisk eller avsedd att täcka kostnaderna inte bör anses ha skett mot ersättning i nu aktuellt hänseende. Detta bör emellertid lämpligen framgå av bestämmelsen. Den föreslagna bestämmelsen bör därför kompletteras med ett stycke av vilket detta framgår.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättspresidenten Bertil Ekholm och kammarrättsrådet Petra Ebbing efter föredragning av föredraganden Hirouy Belatchew.

Bertil Ekholm

Hirouy Belatchew



Enheten för EU:s inre marknad

YTTRANDE

2014-07-29 Dnr 4.1.1-2014/01199-2

Finansdepartementet

Remiss beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

(Er ref. Fi2014/2294)

Kommerkollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och EU:s handelspolitik. Kollegiets uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

I den remitterade promemorian föreslås att skattefriheten för flygbränsle och fartygsbränsle begränsas. Orsaken är behovet av att anpassa svensk rätt till energiskattedirektivets bestämmelser, som de tolkats av EU-domstolen i två avgöranden, mål C-79/10 och mål C-250/10.

Kommerkollegium har inte några invändningar mot förslaget till lagändring i promemorian.

Agnès Courades Allebeck
Enhetschef

Ralph Eliasson
Ämnesråd

Finansdepartementet
103 33 STOCKHOLM

Remiss – Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

Fi2014/2294

Konkurrensverket har inga synpunkter på föreslagen begränsning av skattebefrielsen för bränsle som förbrukas i luftfartyg eller fartyg.

Detta yttrande har beslutats av tf. enhetschefen Stefan Jönsson. Föredragande har varit konkurrensrådet Stig-Arne Ankner.

Stefan Jönsson

Stig-Arne Ankner



KUSTBEVAKNINGEN

Regeringskansliet
 Finansdepartementet
 Skatte-och tullavdelningen
 Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
 103 33 STOCKHOLM

Avdelning
 Verksledningsstaben

Handläggare
 Pontus Karlsson

Datum
 2014-08-12

Dnr
 2014-1444:2

Ert datum
 2014-08-18

Er referens
 Fi2014:2294

Remissvar avseende Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

Kustbevakningen har, utifrån sitt verksamhetsområde, inga synpunkter att anföra på förslaget till ändring i lag (1994:1776) om skatt på energi.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektör Judith Melin. I ärendets handläggning har deltagit stf chef för avdelningen för räddningstjänst och sjöövervakning Kristina Falk Strand, chefsjuristen Nina Andersson och verksjuristen Pontus Karlsson, föredragande.

Judith Melin

Pontus Karlsson

Extern kopia till

Försvarsdepartementet, enheten för samordning av samhällets beredskap

Intern digital kopia till

Ledningsgruppen

SRAT

TULL-KUST

POSTADRESS

Kustbevakningen
 Box 536
 371 23 KARLSKRONA

BESÖKSADRESS

Stumholmen
 KARLSKRONA

TELEFON

0455-35 34 00

TELEFAX

0455-105 21

E-POST OCH INTERNET

registrator@kustbevakningen.se
 www.kustbevakningen.se



AIR NAVIGATION SERVICES OF SWEDEN

2014-08-14

Finansdepartementet
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

Promemorian Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

Luftfartsverkets (LFV) huvuduppgift är att tillhandahålla en säker, effektiv och miljöanpassad flygtrafiktjänst för civil och militär luftfart. Frågor om beskattning av flygbränsle faller utanför LFVs ansvarsområde och LFV avstår därför från att lämna synpunkter på förslaget.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören efter föredragning av chefsjuristen Maths Göransson. I ärendets slutliga handläggning har även deltagit ekonomidirektören Mikael Larsson.

Olle Sundin
generaldirektör

Dokumentnummer

D-2014-016744

Ärendenummer

Ä-2014-001159

Ert datum

2014-08-07

Handläggare

Maths Göransson

011-19 24 83 T

maths.goransson@lfv.se

LFV

601 79 Norrköping

011-19 20 00 T, 011-19 25 75 F

lfv@lfv.se, www.lfv.se

Org nr. 202100-0795

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Finansdepartementets remiss gällande beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

Rubricerade ärende, diarienummer Fi2014:2294, har remitterats till Regelrådet.

Förslaget medför såvitt kan bedömas endast begränsade effekter för företag. Regelrådet avstår därför från att yttra sig i detta ärende.



Christina Fors
Kanslichef

Regelrådet är ett av regeringen utsett oberoende organ vars huvuduppgifter är att:

- Ta ställning till om nya eller ändrade regler är utformade så att de uppnår regelgivarens syfte på ett enkelt sätt och till en, relativt sett, låg administrativ kostnad för företag.
- Bedöma konsekvensutredningarnas kvalitet.

Regelrådet tar inte ställning till förslagets politiska syfte.



Polisen

Rikspolisstyrelsen
Rättsavdelningen
Juridiska enheten

Remissvar

1 (1)

Datum

2014-08-12

Diariennr (åberopas)

A273.089/2014

Saknr

000

Er referens

Fi2014:2294

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Finansdepartementets promemoria om Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

Rikspolisstyrelsen har inget att erinra mot förslagen i promemorian.

Enhetschefen Anette Schierbeck har beslutat detta yttrande efter föredragning av verksjuristen Johan Beijs.

RIKSPOLISSTYRELSEN

Anette Schierbeck

Johan Beijs

Kopia till

Justitiedepartementet, PO
Polismyndigheterna
Rikspolisstyrelsens styrelse
Statens kriminaltekniska laboratorium
Arbetsstagarorganisationerna

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

(Finansdepartementet Fi2014/2294)

1 Sammanfattning

Skatteverket tillstyrker förslaget att införa en definition av begreppet ”användning för privat ändamål” i lagen (1994:1776) om skatt på energi, LSE.

Skatteverket har dock synpunkter på innehållet i den föreslagna bestämmelsen och anser även att det i övrigt behövs klargöranden i vissa delar. Skatteverket föreslår följande:

- Förslag om ändring avseende uttrycket ”fartyg”
- Komplettering avseende offentliga myndigheters egen förbrukning
- Förtydligande avseende yrkesmässigt fiske
- Förtydligande av vad som avses med transport mot ersättning

Förslaget innebär kostnader av engångskaraktär för Skatteverket som uppgår till ca 2 700 000 kr.

2 Skatteverkets synpunkter

2.1 Synpunkter på författningsförslaget

2.1.1 Användning av fartyg för privat ändamål

I den föreslagna bestämmelsen används ”fartyg”. I de bestämmelser i LSE där privat ändamål är aktuellt används begreppen skepp respektive båt. Skepp respektive båt är, till skillnad från uttrycket fartyg, definierade i 1 kap. 6 § LSE. Skatteverket anser därför att det är lämpligt att man i den nu föreslagna definitionen i stället använder de definierade begreppen. Ett förslag till lydelse kan vara:

Med användning av luftfartyg, *skepp och båt* för privat ändamål avses annan användning än...

2.1.2 Offentliga myndigheters egen användning

Av övervägandena i promemorian framgår att offentliga myndigheters förbrukning av bränsle vid användning av luftfartyg eller fartyg fortfarande är skattebefriat. Skatteverkets bedömning är att detta inte framgår av den föreslagna lydelsen i bestämmelsen. För att även de offentliga myndigheternas egen förbrukning ska omfattas av skattebefrielse föreslår Skatteverket att bestämmelsen i punkten 3 ändras till följande lydelse:

3. offentlig myndighets användning eller vid utförande av uppdrag för offentliga myndigheters räkning, eller...

2.2 Övriga synpunkter

2.2.1 Yrkesmässigt fiske

Av författningskommentaren framgår att när det gäller tolkningen av begreppet yrkesmässigt fiske bör ledning kunna tas från fiskelagens (1993:787) regler om förutsättningarna för beviljande av fiskelicens samt regeln i 1 kap 4 § LSE. Det bör framgå klart vilken lagstiftning som ska användas till ledning för bedömningen, dvs. fiskelagen eller LSE. Skatteverket saknar dock en analys av om förutsättningarna för beviljande av fiskelicens enligt fiskelagen motsvarar det avsedda tillämpningsområdet för bestämmelsen i LSE. Om bedömningen av vad som avser yrkesmässig fiskeverksamhet ska ske utifrån fiskelagens regler bör det uttryckligen framgå av lydelsen i bestämmelsen. I annat fall bör författningskommentaren ändras till att enbart hänvisa till 1 kap 4 § LSE, som definierar när en verksamhet är yrkesmässig enligt LSE.

2.2.2 Transport mot ersättning

Av övervägandena i promemorian anges att endast bränsle som förbrukas vid transport av passagerare eller gods eller utförande av tjänster som sker direkt mot ersättning ska skattebefrias. Vidare anges att i de fall ersättningen bara är symbolisk eller avsedd att täcka kostnaderna kan transporten inte anses ske mot ersättning.

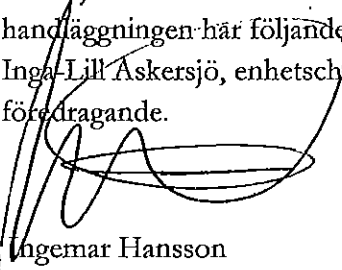
Av övervägandena i promemorian framgår dock inte vilka kostnader som ska täckas av ersättningen. För att undvika tillämpningsproblem för såväl Skatteverket som de enskilda anser Skatteverket att det bör förtydligas vad som avses med transport mot ersättning, t.ex. hur kundrabatter och lockpriser ska bedömas vid tillämpningen. Ett förtydligande om detta bör tas in i t.ex. författningskommentaren.

3 Skatteverkets kostnader

Skatteverket bedömer att förslaget medför engångskostnader uppgående till ca 2 700 000 kr för olika kontroller som bedöms behöva göras för att säkerställa att tillämpningen är i

enlighet med den nya lagstiftningen. Kostnaderna omfattar även ändring av broschyrer och blanketter samt IT-system.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Ingemar Hansson. Vid den slutliga handläggningen har följande också deltagit: överdirektören Helena Dyrssen, rättschefen Inga-Lill Askersjö, enhetschefen Gunilla Hedwall och rättsliga experten Agneta Rapp, föredragande.



Ingemar Hansson



Agneta Rapp

Datum
2014-07-25Diariernr
2014/1647
Er referens
Fi2014:2294Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

Skogsstyrelsen har tagit del av rubricerade promemoria och konstaterar att det inte berör Skogsstyrelsens ansvarsområden och lämnar därför inga synpunkter på förslagen.

I ärendet har ställföreträdande generaldirektör Pär Larsson beslut och handläggare Stefan Karlsson varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också avdelningschef Göran Rune och enhetschef Peter Blombäck deltagit.



Pär Larsson



Stefan Karlsson

Kopia:

Pär Larsson
Göran Rune
Peter Blombäck
Stefan Karlsson

Avdelningen för juridik och inre marknad
Henrik Carlborg
Direktnr: 08-406 83 70
E-post: henrik.carlborg@swedac.se

Ert datum
2014-06-19

Er referens
Fi2014:2294

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
Anna Sundblad Stahre
103 33 Stockholm

Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) ansvarar för frågor om teknisk kontroll, inklusive ackreditering och frågor i övrigt om bedömning av överensstämmelse samt för samordning av marknadskontroll, reglerad mätteknik och ädelmetallkontroll. Utifrån nyssnämnda ansvarsområden har Swedac följande kompletterande synpunkter på rubricerad remiss:

Skatt utgår med visst belopp per liter eller m³ enligt 2 kap. 1 § lagen (1994:1776) om skatt på energi. För att rätt skatt ska betalas bör således mängden bensin, olja, gas osv. mätas på ett korrekt sätt. Swedac noterar att det saknas regler om de mätare som används för detta syfte. Swedac har bemyndigande att utfärda föreskrifter om till exempel bränslemätare, men det bemyndigandet är begränsat till vad som är nödvändigt för att genomföra EU-direktiv eller befogat från konsumentsynpunkt. Det bör övervägas om det ska finnas krav på de mätinstrument som används för mätning av bensin, gas och olja i syfte att beräkna skatt.

Detta yttrande har beslutats av Peter Strömbäck efter föredragning av juristen Henrik Carlborg. Avdelningscheferna Gerda Lind och Kari Björkqvist samt utredaren Agneta Ebbesson har deltagit vid den slutliga handläggningen av ärendet.

Peter Strömbäck

Henrik Carlborg

¹ Vad god referera till denna beteckning vid all korrespondens med Swedac i detta ärende.



Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Stockholm 2014-08-12

Dnr: Fi2014:2294

Remissyttrande – Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

Förbundet Sveriges Hamnar har tagit del av promemorian och har inga synpunkter. Om vi uppfattar förslaget rätt berör begränsning av skattebefrielse för bränsle inte fartyg som används för kommersiell sjöfart.

Med vänlig hälsning

SVERIGES HAMNAR
Miljö och säkerhet

Anders Klingström



The Swedish Shipowners' Association

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

fi.registrator@regeringskansliet.se

REMISSVAR AVSEENDE REMISS ”BESKATTNING AV FLYG OCH FARTYGSBRÄNSLE”

Er referens: Fi2014:2294

Sveriges Redareförening (SRF) har fått möjlighet att lämna synpunkter på rubricerat förslag.

Då SRF uppfattar remissen gäller förtydligande av redan gällande bestämmelser, har SRF inget att tillföra.

SRF framför ett tack för möjligheten att lämna remissvar.

Göteborg den 18 augusti 2014

Carl Carlsson
Sveriges Redareförening

Datum
2014-08-14
Ert datum
2014-06-19

Dnr/Beteckning
TSG 2014-1046
Er beteckning
Fi2014:2294

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
Anna Sundblad Stahre
103 33 Stockholm

Remissvar gällande förslag om ändring i lagen (1994:1776) om skatt på energi

Transportstyrelsen har tagit del av den remitterade promemorian avseende beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle samt förslaget till lag om ändring i lagen (1994:1776) om skatt på energi. Transportstyrelsen delar den uppfattning som framhålls i promemorian att de nationella bestämmelserna avseende beskattning av flyg- och fartygsbränsle bör tydliggöras för att bättre överensstämja med rådets direktiv 2003/96/EG av den 27 oktober 2003 om en omstrukturering av gemenskapsramen för beskattning av energiprodukter och elektricitet (energiskattdirektivet).

Transportstyrelsen vill framföra följande synpunkter:

Transportstyrelsen uppfattar att definitionerna i artikel 14 av *privat nöjesflyg* respektive *privat nöjesfartyg* är uppdelade i två huvudled; användning för kommersiella ändamål respektive användning för offentliga myndigheters räkning. Detta framgår tydligare i den engelska direktivtexten, där användandet av ordet *purpose* markerar respektive led.

*”... for other than **commercial purposes** and in particular other than for the carriage of passengers or goods or for the supply of services for consideration or for the purposes of **public authorities.**”*

Vad som anges *mellan* de två leden – i den svenska översättningen ”och särskilt andra ändamål än...” – uppfattar Transportstyrelsen som framträdande *exempel* på vad som kan utgöra användning för kommersiella ändamål. Yrkesmässigt fiske ett annat exempel på kommersiell användning, som dock inte tagits upp särskilt i definitionen i artikel 14. Det finns således en nivåskillnad i direktivets definition mellan huvudkategorierna och exemplen, som går förlorad om definitionen översätts i en punktlista enligt förslaget.

Med hänsyn till ovan redovisade synpunkter föreslår Transportstyrelsen att den föreslagna 11 § ges följande lydelse:

Med användning av luftfartyg och fartyg för privat ändamål avses användning för andra än kommersiella ändamål eller för offentliga myndigheters ändamål.

Övriga kommentarer

Transportstyrelsen konstaterar att lagens innebörd inte förändras genom den föreslagna ändringen, utan att denna endast är avsedd som ett förtydligande av redan gällande bestämmelser, nu i ljuset av EU-domstolens tolkningar i målen C 79/10 och C-250/10. Gränsdragningen mellan kommersiell användning och annan användning av fartyg och luftfartyg är sannolikt inte slutligt klargjord genom EU-domstolens uttalanden, utan det kommer även framledes att kunna uppstå gränsdragningsproblem.

Frågan huruvida användning av fartyg ska räknas som kommersiell eller inte har förekommit inom sjöfartstillsynen, bland annat vid tillämpningen av reglerna om bemanning och behörigheter. I ett beslut den 31 maj 2007 (CI-beslut Nr 4/2007) har Sjöfartsinspektionen försökt klargöra hur begreppet *handelsfartyg* i bemannings- och behörighetsföreskriften ska tillämpas. Sjöfartsinspektionen har därvid angett att med *fartyg som används för handelssjöfart* avses fartyg som används i en verksamhet där gods och passagerare transporteras för annans räkning och/eller mot ersättning eller när någon köper en sådan tjänst. Som exempel nämns att användande inom räddningstjänsten omfattas av begreppet handelssjöfart, medan bland annat provkörning av båtar och användning för hantverkarens transport till och från arbetsställen inte omfattas. Att ett fartyg måste användas i affärsmässig verksamhet för att räknas som handelsfartyg har även slagits fast av Högsta domstolen i dom den 17 september 2009 (mål nr B 3472-08).

Tillämpningen inom sjöfartstillsynen när det gäller vad som anses vara kommersiell respektive annan användning av fartyg synes därmed i princip överensstämma med vad som nu påtalats avseende tillämpningen av LSE.

När det gäller luftfartsområdet dras i luftfartslagstiftningen en gräns mellan tillståndskrävande och tillståndsfri luftfart. Denna gränsdragning sker med utgångspunkt i om luftfarten sker i förvärvssyfte eller inte. Generellt kan sägas att luftfart som inte sker i förvärvssyfte är tillståndsfri. Av 7 kap. 1 § luftfartslagen (2010:500) framgår att den som vill utföra lufttransporter mot betalning åt allmänheten ska ha ett drifttillstånd. Begreppet allmänheten ska enligt förarbetena till luftfartslagen tolkas vitt, vilket innebär att i stort sett alla som inte ingår i utövarens närmaste bekantskapskrets innefattas. Vidare är det tillräckligt att det har avtalats om att någon form av betalning ska utgå

för att en lufttransport ska vara tillståndspliktig. Det föreligger således inget krav på vinst eller vinstsyfte. Det finns inte heller något krav på att en verksamhet ska ha en viss omfattning för att den ska vara tillståndspliktig, utan en enda flygning kan medföra tillståndsplikt. Transportstyrelsen får i egenskap av tillsynsmyndighet på luftfartsområdet ibland anledning att utreda huruvida privatflygningar i själva verket har skett mot betalning åt allmänheten och följaktligen skulle ha krävt drifttillstånd. I dessa fall har gränsdragningen gjorts i enlighet med vad som uttalats i förarbetena.

Detta ärende har beslutats av stabschefen Jacob Gramenius, GD-stab. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog chefen för sjö- och luftfartsavdelningen Ingrid Cherfils, chefen för enheten för marknad, miljö och analys Simon Posluk, juristen Anna-Pia Johansson, juristen Loella Fjällskog, ekonom Johan Bång, handläggarna Sofia Tersmeden och Nariné Svensson, den senare föredragande.



Jacob Gramenius
Stabschef, GD-stab



Tullverket

Rättsavdelningen
Annkatrin Hübinette
Tel. 08-4050261
annkatrin.hybinette@tullverket.se

YTTRANDE

Datum
2014-07-22
Ert datum
2014-06-19

Dnr
STY 2014-534
Er referens
Fi2014:2294

Finansdepartementet

103 33 STOCKHOLM

Promemorian Beskattning av flygbränsle och fartygsbränsle

Tullverket har inget att invända mot förslaget att tillämpningsområdet för skattefriheten för flygbränsle och fartygsbränsle klargörs genom att en definition av begreppet *användning för privat ändamål* införs i lagen (1994:1776) om skatt på energi.

Ärendets handläggning

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit stf generaltulldirektören Charlotte Zackari (beslutande) och verksjuristen Annkatrin Hübinette (föredragande).

TULLVERKET

Charlotte Zackari

Annkatrin Hübinette

Kopia:

VLS
KOM
EH