Till: Finansminister
Anders Borg

Remissvar PM om beskattning av flygbränsle
Dnr Fi2008/432

Roslagens Flygklubb, Norrtälje

……..
Björn Fahller
H50P instruktör och flygsäkerhetsansvarig i Roslagens Flygklubb

Remissvar PM om beskattning av flygbränsle
Dnr Fi2008/432

EU-kommissionen har ålagt Sverige att beskatta bränsle som förbrukas vid **privat nöjesflygning**.

Nöjesflygning

Eftersom ren **nöjesflygning** utgör högst **10%** av den flygning som företas med s k småflyg skulle skattebelastningen på denna sektor röra sig om ca 2 milj. SEK. Detta skatteuttag kommer dock endast ske om flygtidsuttaget inte påverkas. För en **genomsnittlig privatflygare** som gör ca 25 timmar per år, ger skatteförslaget ett **påslag på ca 5000kr/år**. Detta är mycket pengar även för en med mycket god privatekonomi. Rimligen kommer detta få många flygare att **flyga mindre**, och många andra att sluta med flygningen. Det kanske är det som är avsikten, men resultatet torde knappast bli det önskade.

Då god flygtrim är den enskilt största flygsäkerhetshöjande faktorn, kommer minskat flygande resultera i fler haverier.

Om de som slutar flyga helt, lägger de insparade pengarna på en charterresa, **kommer koldioxidutsläppen att öka kraftigt, samtidigt som skatteintäkterna minskar**.

Om avsikten är att både generera skatteintäkter och minska koldioxidbelastningen som flyget ger, ska trafikflyget beskattas, och då särskilt chartern, som inte kan ses som något annat än ren nöjerverksamhet.

Krisberedskap

Allteftersom besparingarna fortgår, har mer och mer av krisberedskapen lagts ut på frivilligorganisationer. T.ex. har Frivilliga Flygkåren, FFK, uppgifter som att hjälpa räddningstjänsten vid sök efter nödställda, brandbevakning, identifiering av fartyg vid territorialgränsen och mycket mer. **FFK bemannas av privatflygare**, oftast i flygklubbar. **En flygare i FFK måste hålla mycket god flygtrim, och måste finansiera detta själv**. För denna flygtrim räcker inte ett påslag på 5000kr/år långt, utan det dubbla är mer troligt. Många piloter i **FFK kommer inte kunna åta sig uppdrag åt krisberedskapsmyndigheten** i.o.m. fallande flygtrim.Antingen måste då beredskapen trappas ner, vilket kommer **kosta liv och egendom, eller så måste privata entreprenörer betalas** för detta **med skattemedel**. Detta är inte en besparing, och inte miljöfrämjande.

Förslaget borde omgående dras tillbaka och en kompetent konsekvensutredning genomföras innan ett nytt förslag läggs fram.